

プレゼンテーション評価票

() 年 () 組 () 号 氏名 ()

発表した班

以下の項目について、次の4段階で評価をしてください。

4 4 そう思う 3 3 どちらかといえばそう思う 2 2 どちらかといえばそう思わない 1 1 そう思わない

No	項目	評価
1	規定（※用紙サイズやページ数）に準じた資料となっている	4・3・2・1
2	項目立てがはっきりしている （背景、目的、方法、結果、考察、結論、参考文献など）	4・3・2・1
3	先行研究の調査をしている（＝類似の研究を調べること）	4・3・2・1
4	天草の地域課題をテーマにしている（テーマでない場合は1）	4 1
5	地域課題の背景を説明している	4・3・2・1
6	仮説を立てている（立てていない場合は1）	4 1
7	仮説の検証をしている	4・3・2・1
8	実験や調査では、数値データが得られている	4・3・2・1
9	※ 再現実験ができるほどに理解できる実験（調査）の説明である	4・3・2・1
10	※ 実験や調査を複数回行っている（対照実験も複数回と見なす）	4・3・2・1
11	※ 実験や調査の結果を適切な表やグラフで示している	4・3・2・1
12	※ 結果からの考察を示している	4・3・2・1
13	※ 実験や調査の結果から適切な結論を導き出している （示されたグラフや表で発表者と同じ結論が読み取れるか）	4・3・2・1
14	※ 研究結果からの地域への提案を示している	4・3・2・1
15	※ 引用または参考文献の提示がある	4 1
16	発表時間の規定を守っている （スライド発表は規定時間の90%以上の時間は必須）	4・3・2・1
17	発表原稿を暗記して発表を行っている（全員暗記で4）	4・3・2・1
18	聴衆が容易に理解できるように工夫された発表である （実物の提示や身振り手振りなど）	4・3・2・1
19	班員全員で協力して行われた発表である （役割分担が明確であるか）	4・3・2・1
20	聴衆からの質問に対して、適切かつ具体的な回答をしている （質問によっては、自分の予想を答えてもよい）	4・3・2・1
合計		